

CE : Reunion du 28/11/2024

Contradictoire FEF

1) Contradictoire FEF

Introduction

Hajar (Président) et Nathan (Responsable)

- Organisation représentative communautaire (ORC)
- 2 choix : s'affilier ou ne pas s'affilier, rester indépendant
- Organisation apolitique mais prend des positions politiques
- Syndicat étudiant qui représente les étudiants
- Chaque CE de la FWB a des sièges dans la FEF (sauf nous et ULiège)
- Organe exécutif : Bureau exécutif et Equipe exécutive (ensemble de l'équipe, qui vient des conseils étudiants)
- 2 zones d'action : campagnes (sensibilisation, information, revendications) & travail de dossier (recherches scientifiques, littéraires) sur différents sujets (logements, transports, violences sexuelles et sexistes,...)
- Ces travaux de dossier peuvent se transformer en des actions, des campagnes, des revendications si les travaux ne mènent pas à ce qui est souhaité
- Exemples de terrain : rythme académique (changement de rythme académique), long travail de procédure ; décret Paysage,...

Questions :

- Développer la notion de « rapport de force »

Avoir des alliés, des partenaires de poids. Peut se créer en instance (via réunions et CA,...) et dans la rue (manifs, mobilisations)

Victoires mais surtout avancées, ils ont pu faire avancer les choses

- Développer les dernières « victoires » de la FEF

Seul job : faire gagner les étudiants, même si c'est une décision politique, les étudiants ont gagné

- Comment cela se passe au Conseil Fédéral pour arriver à des « accords », on entend toujours une seule voix, donc comment « éteindre » certains avis

Très rare quand les avis divergent de façon ferme. Les avis se tranchent grâce à nous, aux affiliés etc.

- Est-ce que la voix des plus petites structures ne sont pas éteintes par les très grosses unifs ?

Même les petites structures peuvent pousser des questions (obvious). L'équipe exécutive peut aider à pousser des questions soulevées par des petites structures.

Par exemple pour les ESA, un conseil des ESA a été créé pour avoir plus de poids.

L'objectif reste le même : faire gagner les étudiants, peu importe la taille de la structure. Au niveau des avis divergents : peu de divergence au sein de la FEF.

- Pour les autres Universités, pour les HE, combien de sièges ont les structures ?

1 siège pour 1000 étudiants.

- Notre réalité est bien différente des autres puisque université familiale, dialogues facilités, etc. Question : Une opposition se marque fortement entre FEF et autorités universitaires. Ne serait-ce pas mieux d'aller vers un chemin de discussion ?

Leur autorité à eux est le gouvernement. Ce gouvernement leur met des bâtons dans les roues. Ils ont essayé des discussions mais cela n'a pas mené à grand-chose. Ils veulent entendre les voix de tous pour connaître la réalité de tous.

- Avec le rapport de force, de « descendre dans la rue », est-ce que cela va vraiment avoir un impact sur les sujets ?

Ils ne se voilent pas la face. Ils savent que nous sommes dans un contexte de déficit économique. Ils veulent des petites avancées grâce à ce rapport de force. Ils sont contents d'avoir des petites avancées.

Ils veulent que la FWB soit financée, que l'enseignement soit financé, et pour ça, ils préconisent l'union, le rapport de force. Elle (présidente) n'a aucun poids ni de droit de vote, donc elle ne prend pas des décisions, elle exécute.

- Mandat d'un an : l'ancienne présidence avait une tendance partisane avec certains partis : cela pose problème. Quid aujourd'hui ?

Personne n'a jamais été dans un parti politique dans l'équipe de la FEF. Mais ils ont des visions politiques : enseignement public gratuit démocratisé.

- A combien s'élève le cout d'adhésion ?

La première année est gratuite mais sinon pour nous ça doit être 7.000€.

Débat en interne

Le nombre de siège ne changera pas avec l'idée du parlement (logique, il faut une représentativité qui suive la taille des unifs)

Un peu facile de dire « on a changé, on n'est plus comme l'an passé, on n'est plus partisan politique etc... »

Les mots qu'ils emploient sont « problématiques », très forts (combat, militer, syndicat, victoires,...)

Le but du parlement est de travailler à la source, de véritablement travailler sur les problèmes d'un point de vue communautaire.

L'idée du Parlement serait une idée de miroir au CREF (conseil des recteurs)

L'université familiale et le fait d'avoir des étudiants dans les organes de représentation universitaire ne nécessite pas une affiliation à la FEF.

Incohérence relevée au niveau des nombres de sièges, de leurs réponses

Eux envisagent des actions au niveau de l'Etat et pas au niveau des étudiants. On peut parfois remarquer ça aussi au niveau de l'université. Réaction : Oui, le but de la FEF est de représenter les étudiants au niveau communautaire. Mais dans les faits, on a vu que la FEF n'était pas efficace : c'était du tapage, du bruit et du toujours plus.

Problème au niveau de notre poids : obligés de se mettre avec d'autres unifs / HE, ce qui peut poser un problème dans certains cas.

Problème dans leur discours : ils disent être apolitiques mais on décerne clairement un discours politisé et agressif dans ce qu'ils disent. On peut faire bouger les choses à notre manière, sans descendre dans les rues et tapager.

C'est normal de ne pas être d'accord, mais il faut avancer, et on peut le faire de nous-même □ Parlement étudiant

On peut se faire entendre à notre niveau, on l'a prouvé.

Vote

2 OUI, 20 NON et 4 Abstentions

L'affiliation est refusée à la majorité